



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 7

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 ianuarie 2014

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
1.122/2013. — Hotărâre pentru aprobarea Structurii organizatorice și a Statutului Academiei de Științe Militare.....	2–7
1.123/2013. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013 .....	8
1.148/2013. — Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 4 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 29 august 2013 și la București la 23 octombrie 2013, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005 .....	9–11
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>	
18. — Decizia nr. 18 din 18 noiembrie 2013 .....	12–14
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
1.202/2013. — Decizie privind sancționarea Societății UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A. cu interzicerea temporară a exercitării activității....	15

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea Structurii organizatorice și a Statutului Academiei de Științe Militare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 și 24 din Legea nr. 56/2012 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Militare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Structura organizatorică a Academiei de Științe Militare, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Numărul maxim de posturi din aparatul de lucru propriu al Academiei de Științe Militare este de 26.

Art. 3. — Se aprobă Statutul Academiei de Științe Militare, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 4. — Constituirea organelor de conducere ale Academiei de Științe Militare se realizează în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

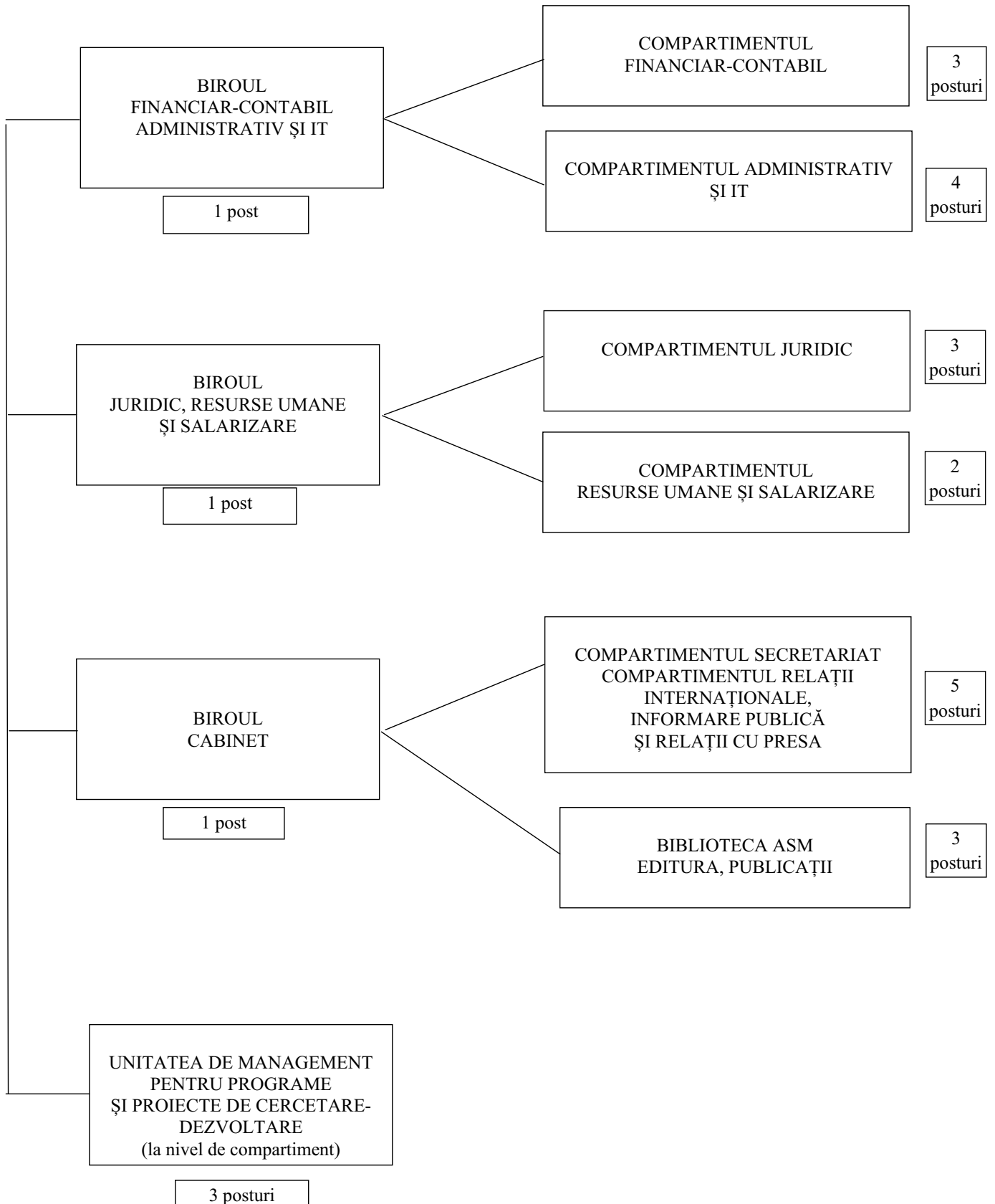
PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Gabriel Oprea**  
Ministrul apărării naționale,  
**Mircea Dușa**  
Ministrul afacerilor interne,  
**Radu Stroe**  
Directorul Serviciului Român de Informații,  
**George Cristian Maior**  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
p. Ministrul delegat pentru buget,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat  
Ministrul educației naționale,  
**Remus Pricopie**  
Ministrul delegat pentru învățământ superior,  
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,  
**Mihnea Cosmin Costoiu**

București, 18 decembrie 2013.  
Nr. 1.122.

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Academiei de Științe Militare**

NOTĂ: Numărul maxim de posturi — 26



\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

## STATUTUL Academiei de Științe Militare

### CAPITOLUL I

#### Dispoziții generale

Art. 1. — Academia de Științe Militare, denumită în continuare ASM, este organizată și funcționează potrivit Legii nr. 56/2012 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Militare, precum și conform prezentului statut.

### CAPITOLUL II

#### Organizare și funcționare

Art. 2. — (1) ASM are în structură un număr de 3 secții științifice.

(2) Secțiile științifice reprezintă verigile de bază ale organizării ASM, care asigură îndeplinirea obiectului de activitate al acesteia.

(3) Secțiile științifice de specialitate sunt următoarele:

- a) Secția de științe militare;
- b) Secția de ordine publică;
- c) Secția de informații și securitate națională.

Art. 3. — În domeniul lor de activitate, secțiile științifice ale ASM au următoarele atribuții:

- a) contribuie la activitatea de cercetare științifică din domeniul său de activitate;
- b) urmăresc modul de realizare a proiectelor și programelor de cercetare proprii;
- c) dezbate probleme științifice și stabilesc acțiunile care interesează ASM;
- d) analizează informările membrilor secției privind activitatea desfășurată anual;
- e) propun premiarea celor mai valoroase realizări științifice;
- f) colaborează cu filialele;
- g) organizează manifestări științifice;
- h) fac propuneri pentru direcții de cercetare și pentru comenzi de cercetare pentru atragerea de fonduri necesare finanțării activității secției științifice și ASM;
- i) verifică îndeplinirea criteriilor de eligibilitate a candidaților în procedura de alegere de noi membri.

Art. 4. — (1) Secția științifică este condusă de un birou format din președinte, 1—3 membri și un secretar științific.

(2) Președintele secției științifice este reprezentant al instituției de învățământ superior în care se desfășoară activități de cercetare științifică din domeniul de coordonare conform ariilor de competență, iar membrii biroului și secretarul științific sunt aleși dintre membrii titulari și corespondenți, pentru un mandat de 4 ani. Pentru a fi ales, candidatul trebuie să întrunească două treimi din numărul de voturi ale membrilor cu drept de vot prezenți din cadrul secției. În fiecare secție două treimi din membrii acesteia sunt propuși de către instituția coordonatoare a domeniului de cercetare.

(3) În cazul absenței președintelui, conducerea secției științifice este asigurată de către un membru al biroului secției științifice, prin delegare de competență, iar în caz de indisponibilitate mai mare de 6 luni se alege un președinte interimar pe durata rămasă până la încheierea mandatului inițial.

(4) Secția științifică se reunește pentru dezbaterile problemelor din domeniul lor de competență lunar sau ori de câte ori este nevoie, la solicitarea președintelui sau a cel puțin două treimi din numărul membrilor acesteia. Convocarea membrilor și ordinea de zi se transmit, de către secretarul științific, cu cel puțin 5 zile înainte de ședință. Ordinea de zi se elaborează pe baza propunerilor membrilor secției științifice aprobate de biroul secției științifice.

(5) Secția științifică își desfășoară lucrările în prezența a jumătate din numărul membrilor și adoptă hotărâri cu majoritatea membrilor prezenți. Pentru probleme de importanță majoră, biroul secției științifice poate decide ca majoritatea să fie formată din jumătate plus unu din numărul membrilor secției științifice.

Art. 5. — (1) Președintele secției științifice organizează, îndrumă și controlează întreaga activitate a secției și are următoarele atribuții:

- a) reprezintă secția științifică;
- b) convoacă și conduce ședințele biroului și secției științifice;
- c) ia măsurile necesare realizării hotărârilor luate în ședințele biroului și secției științifice;
- d) informează membrii secției asupra activității biroului secției;
- e) prezintă anual consiliului științific al ASM informări asupra activității secției științifice.

(2) Biroul secției științifice are următoarele atribuții:

- a) coordonează și evaluează activitatea secției științifice;
- b) conduce secția științifică punând în aplicare hotărârile secției științifice;
- c) administrează fondurile obținute din activitatea proprie.

(3) Secretarul științific are următoarele atribuții:

- a) realizează lucrările curente și de specialitate ale biroului și secției;
- b) pregătește ordinea de zi și documentațiile ședințelor de birou și secție și contribuie la cele ale adunării generale;
- c) duce la îndeplinire alte atribuții stabilite de președintele secției și biroul consiliului științific al ASM;
- d) ține evidența corespondenței secției științifice;
- e) întocmește informări, sinteze și alte materiale solicitate secției științifice;
- f) întocmește dările de seamă periodice și anuale.

Art. 6. — (1) Filiala ASM reprezintă forma teritorială de organizare a activității ASM, care reunește toți membrii ASM din zona respectivă.

(2) Filiala se înființează prin hotărârea adunării generale, în limita numărului maxim al membrilor titulari și al membrilor corespondenți, conform legii.

(3) Filiala funcționează în mod similar cu secția științifică, atribuțiile biroului secției științifice fiind exercitate de președintele filialei.

Art. 7. — (1) Organele de conducere ale filialei sunt președintele și secretarul științific, alese de membrii filialei dintre membrii titulari sau corespondenți, pe o perioadă de 4 ani.

(2) Prevederile art. 4 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

Art. 8. — Filiala are următoarele atribuții:

- a) dezbate probleme științifice și alte aspecte care interesează activitatea de cercetare științifică din aria teritorială de competență;
- b) organizează manifestări științifice zonale;
- c) ia hotărâri cu majoritatea simplă sau calificată din numărul membrilor filialei, după caz;
- d) face propuneri pentru direcții de cercetare și pentru comenzi de cercetare pentru atragerea de fonduri necesare finanțării activității filialei și ASM.

Art. 9. — Președintele filialei are următoarele atribuții:

- a) reprezintă filiala în toate relațiile ei și rezolvă problemele curente;
- b) convoacă și conduce ședințele filialei;
- c) ia măsurile necesare realizării hotărârilor luate în ședințele filialei;
- d) prezintă anual consiliului științific al ASM informări asupra activității filialei.

### CAPITOLUL III

#### Membrii ASM

Art. 10. — (1) Numărul maxim de membri titulari ai Secției de științe militare este de 25, numărul maxim de membri corespondenți este de 25, numărul membrilor de onoare este de 25, iar numărul membrilor asociați este de 25.

(2) Numărul maxim de membri titulari ai Secției de ordine publică și securitate națională este de 13, numărul maxim de membri corespondenți este de 12, numărul membrilor de onoare este de 13, iar numărul membrilor asociați este de 12.

(3) Numărul maxim de membri titulari ai Secției de informații și securitate națională este de 12, numărul maxim de membri corespondenți este de 13, numărul membrilor de onoare este de 12, iar numărul membrilor asociați este de 13.

Art. 11. — (1) Alegerea membrilor titulari și corespondenți ai ASM se face în limita numărului maxim al membrilor prevăzut la art. 7 alin. (2) din Legea nr. 56/2012.

(2) Membrii titulari și membrii corespondenți sunt aleși pe viață, iar membrii de onoare sunt aleși pentru o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea de a fi realeși încă un mandat.

(3) Membrii asociați sunt selectați pe perioadele și în condițiile stabilite prin contractele de asociere.

Art. 12. — (1) Propunerile de candidați pentru membrii titulari se fac de către membrii titulari ai secțiilor științifice de specialitate, iar candidații sunt aleși din rândul membrilor corespondenți pe baza criteriilor minimale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul statut.

(2) Propunerile de candidați pentru membrii corespondenți se fac de către membrii titulari și corespondenți ai secțiilor științifice de specialitate, iar candidații sunt aleși din rândul membrilor de onoare pe baza criteriilor minimale prevăzute în anexa la prezentul statut.

(3) Propunerile de candidați pentru membrii de onoare se fac de către membrii titulari și membrii corespondenți dintre personalitățile române și străine distinse prin realizări deosebite în domeniul cercetării științifice corespunzător obiectului de activitate al ASM.

(4) Propunerile de candidați pentru membrii asociați se pot face de către membrii titulari, membrii corespondenți și membrii de onoare dintre persoanele juridice care au ca obiect de activitate un domeniu de interes pentru realizarea atribuțiilor ASM.

(5) Propunerile de candidați se transmit secțiilor științifice pentru verificarea condițiilor care trebuie îndeplinite conform prezentului statut, apoi consiliului științific care le avizează și le supune votului adunării generale, conform legii.

(6) Lista candidaților se publică pe site-ul ASM.

Art. 13. — (1) Calitatea de membru încetează în următoarele situații:

a) membrul titular, corespondent sau de onoare solicită în scris retragerea;

b) în caz de deces;

c) în cazul desființării persoanei juridice.

(2) Un membru poate fi exclus dacă:

a) a săvârșit abateri profesionale și etice stabilite de comisia de etică care se organizează și funcționează conform prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare al ASM;

b) nu îndeplinește obligațiile prevăzute de prezentul statut;

c) nu se implică în asigurarea de resurse financiare necesare funcționării ASM;

d) este condamnat definitiv la o pedeapsă privativă de libertate.

(3) Propunerile privind excluderea se pot face de către membrii titulari, corespondenți sau de onoare și se adoptă de către adunarea generală pe baza referatului elaborat de comisia de etică. Comisia de etică elaborează referatul pe baza audierii

membrului, probelor prezentate și a altor documente și fapte considerate relevante.

(4) Pentru membrii asociați condițiile de încetare a activității în cadrul ASM se stabilesc prin clauzele contractelor de asociere.

Art. 14. — Membrii ASM au următoarele drepturi și îndatoriri:

a) să contribuie la dezvoltarea științelor din sistemul apărării, ordinii publice și securității naționale în scopul alinierii la cerințele NATO și UE;

b) să promoveze pe plan național și internațional cercetările științifice din sistemul apărării, ordinii publice și securității naționale;

c) să contribuie la fundamentarea necesarului de resurse de finanțare a activităților de cercetare-dezvoltare pe termen mediu și lung din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională;

d) să își expună opiniile asupra problemelor dezbătute;

e) să interpeleze conducerile secțiilor și filialelor în ședințele acestora și conducerea ASM în adunarea generală a ASM asupra problemelor de interes comun;

f) să ia parte la activitatea și lucrările secției și ale filialei de care aparțin și să se implice în activitățile ASM;

g) să participe activ la manifestările științifice inițiate de ASM, de secții, filiale și alte unități de profil;

h) să prezinte anual secțiilor din care fac parte informații scrise asupra activității lor;

i) să participe la crearea cadrului legal pentru introducerea continuă a progresului științific și tehnic în sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională;

j) să se implice în asigurarea de fonduri necesare funcționării ASM.

### CAPITOLUL IV

#### Conducerea ASM

Art. 15. — Adunarea generală este forul suprem de conducere al ASM, care este alcătuită și exercită atribuțiile prevăzute de Legea nr. 56/2012.

Art. 16. — (1) Consiliul științific are următoarele atribuții:

a) îndeplinește hotărârile adunării generale;

b) adoptă hotărâri referitoare la orientarea și coordonarea activității științifice;

c) avizează și supune la vot adunării generale primirea de noi membri. Procedura de avizare și verificare a îndeplinirii condițiilor se stabilește prin Regulamentul de organizare și funcționare al ASM;

d) propune adunării generale spre aprobare Regulamentul de organizare și funcționare al ASM;

e) prezintă adunării generale informații asupra activității ASM, precum și programul de activitate;

f) validează rezultatele alegerii conducerii secțiilor științifice și filialelor;

g) aprobă destinația veniturilor obținute de către ASM și prioritățile privind cheltuirea acestora, în conformitate cu actele normative în vigoare și cu obiectivele fundamentale ale ASM;

h) hotărăște convocarea adunării generale ordinare și extraordinare;

i) stabilește atribuțiile și răspunderile vicepreședintelui și ale secretarului general, la propunerea președintelui;

j) avizează proiectul de buget anual al ASM;

k) aprobă colaborări științifice cu academii și instituții similare din țară și din străinătate și hotărăște cu privire la afilierea ASM la organisme științifice internaționale;

l) sprijină organizarea de manifestări științifice cu participare națională și internațională;

m) răspunde în fața adunării generale pentru întreaga activitate a ASM.

(2) Hotărârile consiliului științific se iau prin vot deschis, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.

Art. 17. — (1) Biroul executiv al consiliului științific are următoarele atribuții:

a) analizează propunerile privind alegerea de noi membri și le transmite, pe cele care întrunesc condițiile de eligibilitate, spre avizare, consiliului științific al ASM;

b) răspunde în fața consiliului științific pentru buna desfășurare a activității ASM;

c) întocmește proiectul de buget anual al ASM conform prevederilor legale și îl spune avizării consiliului științific și aprobării adunării generale, pe baza procedurii stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare a ASM;

d) aprobă primirea de sponsorizări, donații și alte bunuri, în folosul ASM, în condițiile legii;

e) conduce aparatul de lucru al ASM pe baza procedurii stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare a ASM.

(2) Ședințele biroului executiv al consiliului științific au loc cel puțin bilunar și se convoacă de președinte.

(3) Hotărârile biroului executiv al consiliului științific se iau cu majoritatea numărului total de membri, prin vot deschis.

Art. 18. — Președintele ASM conduce și îndrumă întreaga activitate a ASM pe baza legislației în vigoare și a hotărârilor adunării generale, a consiliului științific al ASM și a biroului executiv al consiliului științific. În absența președintelui, acesta este reprezentat de vicepreședinte sau de secretarul general al ASM, desemnat de președinte, prin delegare de competență.

Art. 19. — Președintele ASM are următoarele atribuții:

a) reprezintă ASM în relațiile cu terții;

b) conduce întreaga activitate a ASM pe baza hotărârilor adunării generale, ale consiliului științific și biroului executiv al consiliului științific. În exercitarea atribuțiilor sale, președintele emite decizii;

c) asigură legătura permanentă cu ministerele de resort, Ministerul Educației Naționale și cu alte ministere și instituții;

d) reprezintă și angajează ASM, în condițiile legii, în relațiile cu persoane juridice și fizice române și străine; informează consiliul științific asupra acțiunilor întreprinse și a rezultatelor acestora;

e) convoacă și prezidează ședințele adunării generale, ale consiliului științific și ale biroului executiv al consiliului științific.

Art. 20. — Vicepreședintele și secretarul general al ASM exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de către adunarea generală și președintele ASM.

## CAPITOLUL V

### Dispoziții finale

Art. 21. — Modificările și/sau completările prezentului statut se adoptă de adunarea generală și se aprobă prin hotărâre a Guvernului. Modificările și completările intră în vigoare la data publicării hotărârii Guvernului în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*ANEXĂ  
la statut*

## CRITERII MINIMALE

### pentru obținerea calității de membru titular (corespondent) al ASM, secțiile „Științe militare”, „Informații și securitate națională”, „Ordine publică și securitate națională”

1. Recomandare scrisă dată de 2 membri titulari, pe baza activității și operei științifice.

2. Standarde minimale pentru criteriul 1 privind activitatea publicistică și de cercetare științifică: cel puțin 220 de puncte pentru membru titular și 150 de puncte pentru membru corespondent.

3. Standarde minimale pentru criteriul 2 privind activitatea didactică și științifică: cel puțin 200 de puncte pentru membru titular și 150 de puncte pentru membru corespondent.

Dosarul de candidat va conține lista de activități și documente conform celor două criterii, însoțite de dovezile aferente.

#### CRITERIUL 1:

#### Activitatea publicistică și de cercetare științifică

##### 1.1. Standarde minimale pentru membru titular (corespondent)

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Număr minim de lucrări titular (corespondent)	Punctajul	Număr minim de puncte/membru titular (corespondent)	Elementul pentru care se acordă punctajul
1.	Cărți, manuale, cursuri universitare, monografii — unic autor	3 (2)	20 p	60 (40) p	Pe lucrare
2.	Cărți, manuale, cursuri universitare, monografii — coautor (colectiv)	5 (3)	8 p	40 (24) p	Pe lucrare
3.	Articole publicate în reviste recunoscute de CNCS	5 (4)	5 p	25 (20) p	Pe articol
4.	Articole publicate în volume ale unor manifestări științifice internaționale (cu participare internațională)	5 (4)	5 p	25 (20) p	Pe articol
5.	Articole publicate în volume ale unor manifestări științifice naționale	10 (9)	4 p	40 (36) p	Pe articol
6.	Proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant — director (codirector)	1 (0)	15 p	15 (0) p	Pe proiect
7.	Proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract/grant — membru în colectiv	3 (2)	5 p	15 (10) p	Pe proiect
<b>Total punctaj minim obligatoriu</b>				<b>220 (150) p</b>	

## 1.2. Alte lucrări

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru care se acordă punctajul
1.	Capitole din: cărți, manuale (studii) de specialitate, cursuri universitare	5 p	Pe lucrare
2.	Lucrări științifice în domeniul secției — unic autor	8 p	Pe lucrare
3.	Lucrări științifice în domeniul secției — coautor (colectiv)	5 p	Pe lucrare
4.	Articole publicate în reviste cotate ISI	8 p	Pe articol
5.	Citări (nu autocitări) în reviste sau în articole (lucrări) cotate ISI sau indexate de o bază de date internațională recunoscută (ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, CEEOL, SpringerLink, Science Direct, Francis, JSTOR, ProQuest, Persee)	5 p	Pe citare
6.	Brevete de invenții/ inovații	15 p	Pe brevet

## CRITERIUL 2:

**Activitatea didactică și științifică**

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru care se acordă punctajul
1.	Organizator de conferințe și paneluri în țară	5 p	Pe activitate
2.	Organizator de conferințe și paneluri în străinătate	10 p	Pe activitate
3.	Moderator/Keynote speaker la conferințe naționale sau internaționale	5 p	Pe activitate
4.	Profesor asociat la alte universități din țară	5 p	Pe an universitar
5.	Profesor asociat la universități din străinătate	15 p	Pe an universitar
6.	Titlul de doctor în științe, obținut în țară (străinătate)	20 (30) p	Pe titlu
7.	Conducător de doctorat	30 p	Pe titlu
8.	Număr de teze de doctorat finalizate și titluri confirmate	10 p	Pe teză de doctorat
9.	Membru în consiliul editorial al unei reviste cu prestigiu recunoscut, indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	5 p	Pe revistă
10.	Membru în Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare sau al Consiliului Național al Cercetării Științifice	15 p	Pe consiliu
11.	Membru în comisiile de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	10 p	Pe comisie
12.	Inițierea unor programe de studii universitare	5 p	Pe program
13.	Director al unui centru de cercetare științifică	15 p	Pe centru
14.	Membru într-un centru de cercetare științifică	5 p	Pe centru
15.	Cadru didactic (cercetător științific) titular pe post într-o instituție de învățământ superior (de cercetare științifică)	5 p	Pe an
16.	Funcții de conducere într-o instituție de învățământ superior (de cercetare științifică)	5 p	Pe an

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

**1. Titlul hotărârii va avea următorul cuprins:**

**„HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—30 iunie 2014”**

**2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—30 iunie 2014, denumit în continuare *Planul național II (PN II)*.”

**3. La articolul 4, alineatul (5) va avea următorul cuprins:**  
„(5) Plățile aferente angajamentelor asumate pe durata aprobată a Planului național II pot fi eşalonate și după această perioadă, până la finalizarea tuturor acțiunilor cuprinse în plan, cel mai târziu până la data de 31 decembrie 2016.”

**4. În tot cuprinsul hotărârii, sintagma „perioada 2007—2013” se înlocuiește cu sintagma „perioada 2007—30 iunie 2014”.**

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul educației naționale,  
**Remus Pricopie**

Ministrul delegat pentru învățământ superior,  
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,  
**Mihnea Cosmin Costoiu**

Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**

p. Ministrul delegat pentru buget,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Amendamentului nr. 4 convenit între Guvernul României  
și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 29 august 2013  
și la București la 23 octombrie 2013, la Contractul de finanțare dintre România  
și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea  
sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 442/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 4 convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea\*) semnată la Luxemburg la 29 august 2013 și la București la 23 octombrie 2013, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de

Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 442/2005, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
Ministrul sănătății,  
**Gheorghe-Eugen Nicolăescu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**George Ciamba**,  
secretar de stat

București, 23 decembrie 2013.  
Nr. 1.148.

\*) Traducere.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, RO-70060 București  
România

În atenția domnului **Daniel Chițoiu**, viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice

Luxemburg, 29 august 2013

JUII/SEE/AIA

Ref: ROMÂNIA — PROIECTUL PRIVIND REABILITAREA SECTORULUI SANITAR (FI Nr. 22.943)

**Contract de finanțare între România și Banca Europeană de Investiții, din data de 28 februarie 2005,  
cu amendamentele ulterioare („Contractul de finanțare”)**

**Amendamentul nr. 4 la Contractul de finanțare**

Stimați domni,  
Ne referim la Contractul de finanțare menționat mai sus.

**1. Interpretare**

Dacă nu sunt definiți altfel, termenii scriși cu majusculă utilizați în această scrisoare au înțelesul atribuit acestora în Contractul de finanțare. Referirile la articole sunt referiri la articole în Contractul de finanțare.

În această scrisoare:

„Data efectivă” înseamnă data la care Banca confirmă Împrumutatului, în scris (pentru evitarea oricărei neînțelegeri, prin poșta electronică), că a primit două (2) exemplare originale ale acestei scrisori, contrasemnate în mod corespunzător, în numele Împrumutatului, împreună cu o copie a împuternicirii corespunzătoare a semnatărilor, dacă aceasta nu a fost transmisă anterior și faptul că niciun alt document nu este necesar pentru finalizarea procesului de semnare a prezentului amendament nr. 4.

Banca Europeană de Investiții

## 2. Amendamente la Contractul de finanțare

Ca urmare a scrisorii dumneavoastră din 18 iunie 2013, avem plăcerea să confirmăm că Banca acceptă amendarea anumitor prevederi ale Contractului de finanțare, astfel cum sunt stipulate mai jos.

### Articolul 1.02A

În articolul 1.02A data „31 octombrie 2013” se înlocuiește cu data „31 decembrie 2014”.

### Articolul 1.02B

În articolul 1.02B data „30 iunie 2013” se înlocuiește cu data „31 august 2014”.

### Articolul 4.01D

După articolul 1.04C se introduce un nou articol 1.04D, care va avea următorul cuprins:

„1.04D. Disponibilizarea oricărei tranșe după data de 29 august 2013 va fi condiționată de primirea de către Bancă la sau cu 5 zile lucrătoare în Luxemburg, înainte de data de disponibilizare planificată (în forma și conținutul satisfăcător pentru Bancă), a confirmării că:

- (i) au fost efectuate aranjamentele necesare pentru a permite Ministerului Sănătății, la cererea acestuia, utilizarea alocațiilor bugetare destinate proiectului, prevăzute inițial în trim. IV 2013 în trimestrul III 2013; și
- (ii) sunt alocate fonduri suficiente pentru implementarea proiectului pentru a acoperi cheltuieli eligibile în cadrul proiectului necesare finalizării acestuia până la 31 decembrie 2014.”

Articolul 4.01 A se modifică și va avea următorul cuprins:

„Împrumutul va rambursa: (i) fiecare tranșă disponibilizată până la data de 31 august 2009 inclusiv, conform graficului de rambursare prezentat în anexa B1; (ii) fiecare tranșă disponibilizată după data de 31 august 2009 și anterior datei de 9 mai 2012 conform graficului de rambursare prezentat în anexa B2; și (iii) fiecare tranșă disponibilizată după data de 9 mai 2012 și înaintea datei de 29 august 2013, conform graficului de rambursare prezentat în anexa B3; și (iv) fiecare tranșă disponibilizată la sau după 29 august 2013, conform graficului de rambursare prezentat în anexa B4.

### Articolul 12.03

Primul paragraf al articolul 12.03 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Preambulurile și următoarele anexe fac parte integrantă din acest Contract:

- Anexa A (A1 și A2) Descrierea tehnică și Cerințele privind informațiile în cadrul Proiectului;
- Anexa B1 Graficul de rambursare (pentru tranșele disponibilizate până la data de 31 august 2009 inclusiv);
- Anexa B2 Graficul de rambursare (pentru tranșele disponibilizate după data de 31 august 2009 și anterior datei de 9 mai 2012);
- Anexa B3 Graficul de rambursare (pentru tranșele disponibilizate după data de 9 mai 2012 și anterior datei de 29 august 2013);
- Anexa B4 Graficul de rambursare (pentru tranșele disponibilizate la sau după data de 29 august 2013);
- Anexa C Definiția EURIBOR și LIBOR;
- Anexa D Forma Certificatului din partea Împrumutatului; și
- Anexa E Formularul Cererii de tragere”

### Modificări în cadrul anexei A1 — Descrierea tehnică

Ultimul rând din anexa A1 va fi modificat și va avea următorul cuprins: „Finalizarea Proiectului: 31 decembrie 2014”

### Anexa B4

În ceea ce privește fiecare tranșă disponibilizată la sau după data de 29 august 2013 inclusiv, o nouă anexă, anexa B4 (Graficul de rambursare), se inserează după anexa B3 în forma prevăzută în anexa la prezentul amendament nr. 4.

## 3. Continuarea obligațiilor

Împrumutul confirmă și acceptă că, în afara celor prevăzute și agreeate prin prezentul, această scrisoare nu constituie o renunțare din partea Băncii sau un amendament al celorlalți termeni sau condiții ale Contractului de finanțare. Banca își rezervă oricare dintre și toate drepturile contractuale și juridice pe care le are în cadrul acestui Contract de finanțare și potrivit legislației aplicabile.

## 4. Legislația și jurisdicția aplicabile

Prezenta scrisoare va fi guvernată de legea Marelui Ducat al Luxemburgului, iar părțile la aceasta se supun Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Dacă sunteți de acord cu cele de mai sus, vă rugăm să returnați Băncii, în atenția doamnei Stella Renita (tel. +352 4379 83445, e-mail renita@eib.org), două (2) exemplare originale ale prezentei scrisori, cu inițiale pe fiecare pagină, datate și semnate în numele și din partea României, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice, împreună cu o copie a împuternicirii corespunzătoare a semnatărilor, dacă aceasta nu a fost transmisă anterior, până la cel mai târziu 30 noiembrie 2013. După această dată, Banca își rezervă dreptul, în funcție de propria sa decizie, de a confirma, prin notificarea Împrumutatului, dacă acceptarea prezentei scrisori de către Împrumutat este considerată a fi dată în mod valabil de către Împrumutat.

Cu stimă,

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII

**Dietmar Michael Dumlich**

**Stella Renita**

Agreat și acceptat pentru și în numele României,  
reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice

**Daniel Chițoiu,**  
viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice

Data: 23 octombrie 2013

ANEXA IAnexa B4

**GRAFIC DE RAMBURSARE**  
ROMÂNIA — Proiectul privind reabilitarea sectorului sanitar

Data de scadență a rambursării tranșei	Sume care vor fi rambursate exprimate ca o fracție din împrumutul disponibilizat de către Bancă după data de 29 august 2013 inclusiv
1. 25.02.2015	1/30
2. 25.08.2015	1/30
3. 25.02.2016	1/30
4. 25.08.2016	1/30
5. 25.02.2017	1/30
6. 25.08.2017	1/30
7. 25.02.2018	1/30
8. 25.08.2018	1/30
9. 25.02.2019	1/30
10. 25.08.2019	1/30
11. 25.02.2020	1/30
12. 25.08.2020	1/30
13. 25.02.2021	1/30
14. 25.08.2021	1/30
15. 25.02.2022	1/30
16. 25.08.2022	1/30
17. 25.02.2023	1/30
18. 25.08.2023	1/30
19. 25.02.2024	1/30
20. 25.08.2024	1/30
21. 25.02.2025	1/30
22. 25.08.2025	1/30
23. 25.02.2026	1/30
24. 25.08.2026	1/30
25. 25.02.2027	1/30
26. 25.08.2027	1/30
27. 25.02.2028	1/30
28. 25.08.2028	1/30
29. 25.02.2029	1/30
30. 25.08.2029	1/30

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

## DECIZIA Nr. 18

din 18 noiembrie 2013

Dosarul nr. 18/2013

Livia Doina Stanciu	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele Secției I civile
Roxana Popa	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Corina Michaela Jîjîie	— președintele Secției penale
Ilie Iulian Dragomir	— judecător la Secția penală
Mariana Ghena	— judecător la Secția penală
Lavinia Valeria Lefterache	— judecător la Secția penală
Francisca Maria Vasile	— judecător la Secția penală
Leontina Șerban	— judecător la Secția penală
Dan Marius Foițoș	— judecător la Secția penală
Ana Maria Dascălu	— judecător la Secția penală
Mirela Sorina Popescu	— judecător la Secția penală
Valentin Horia Șelaru	— judecător la Secția penală
Magdalena Iordache	— judecător la Secția penală
Angela Dragne	— judecător la Secția penală
Livia Luminița Zglimbea	— judecător la Secția penală
Ionuț Mihai Matei	— judecător la Secția penală
Lucia Tatiana Rog	— judecător la Secția penală — judecător-raportor
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Simona Gina Pietreanu	— judecător la Secția I civilă
Ileana Izabela Dolache	— judecător la Secția II civilă
Aurelia Motea	— judecător la Secția II civilă
Zoița Milășan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheorghita Luțac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 18/2013 este constituit conform dispozițiilor art. 414<sup>4</sup> alin. (3) din Codul de procedură penală, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010, raportate la dispozițiile art. 27<sup>1</sup> și 27<sup>2</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința completului este prezidată de doamna Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Iuliana Nedelcu — procuror șef al Secției judiciare al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Adina Andreea Ciuhan Teodoru, magistrat asistent în cadrul Secției penale, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27<sup>3</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, respectiv posibilitatea instanței de judecată de a dispune prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexa Legii nr. 76/2008 în ipoteza în care executarea acesteia este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

Reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, învederând că există o jurisprudență neunitară, în sensul că unele instanțe au apreciat că prelevarea probelor biologice poate fi dispusă în cazul persoanelor condamnate la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată condiționat sau sub supraveghere, iar, dimpotrivă, altele au apreciat că prelevarea probelor biologice nu poate fi dispusă în cazul persoanelor condamnate la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată condiționat sau sub supraveghere.

A fost arătată opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că prelevarea probelor biologice poate fi dispusă în cazul persoanelor condamnate la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată condiționat sau sub supraveghere.

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Livia Doina Stanciu, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

### ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

#### 1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Prin recursul în interesul legii formulat de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov s-a arătat că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar cu privire la stabilirea faptului dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, se dispune prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexa la Legea nr. 76/2008 și în ipoteza în care executarea acesteia este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

#### 2. Examenul jurisprudențial

Colegiul de conducere al Curții de apel Brașov a învederat că, în urma verificării jurisprudenței la nivel național cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 76/2008, a fost relevată o practică neunitară.

#### 3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

Într-o primă orientare instanțele au considerat că prelevarea probelor biologice poate fi dispusă în cazul persoanelor condamnate la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost

suspendată condiționat sau sub supraveghere, motivat pe considerentul că art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 nu face distincție în funcție de modul de individualizare a executării pedepsei închisorii. Pornind de la interpretarea sistematică a legii în ansamblul ei și a art. 1 din Legea nr. 76/2008 s-a arătat că voința legiuitorului a fost aceea de a constitui o bază de date, Sistemul Național de Date Genetice Judiciare, de natură să servească pentru prevenirea și combaterea unor categorii de infracțiuni prin care se aduc atingeri grave drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor.

În raport cu acest scop s-a arătat că restrângerea sferei de aplicare a legii la persoanele condamnate la pedeapsa închisorii cu executare în regim de detenție este nejustificată.

Într-o a doua orientare instanțele au reținut că dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 sunt incidente doar dacă pedeapsa aplicată este cea a închisorii cu executare în regim de detenție.

S-a argumentat că stabilirea sensului normei juridice se realizează prin metoda interpretării sistemice care impune examinarea art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 în strânsă legătură cu alin. (2) al aceluiași articol.

În condițiile în care în alin. (2) al textului de lege se statuează că prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) se realizează la eliberarea din penitenciar de către personalul medical al penitenciarului, cu sprijinul personalului de pază și în prezența unui polițist, fără nicio altă notificare prealabilă din partea instanței de judecată, în cazul condamnărilor la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată condiționat sau sub supraveghere neavând loc o executare efectivă și, implicit, o eliberare din penitenciar, măsura prevăzută de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 nu poate fi incidentă.

#### **4. Opinia Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov**

Prin Adresa nr. 1.348/33 din 25 iunie 2013, Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov a solicitat pronunțarea unei decizii în interesul legii în vederea soluționării problemei de drept supuse interpretării.

Deși prin sesizare s-a constatat că la instanțele din raza teritorială a Curții de Apel Brașov s-au pronunțat soluții divergente asupra problemelor de drept invocate, Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov nu a exprimat un punct de vedere.

#### **5. Opinia procurorului general**

Soluția propusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul orientării jurisprudențiale potrivit căreia prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexa Legii nr. 76/2008 poate fi dispusă și în ipoteza în care executarea acesteia este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

În susținerea acestei opinii s-a motivat că determinarea sensului dispoziției art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 trebuie făcută printr-o interpretare sistemică, teleologică și logică, respectiv prin examinarea întregului act normativ în acord și cu principiul *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus* și nu doar prin coroborarea acestuia cu art. 7 alin. (2).

Astfel s-a precizat că în condițiile în care legea nu distinge între condamnări în raport de modul de individualizare a executării pedepsei, nici judecătorului nu-i este îngăduit să facă o asemenea distincție.

În acest sens s-a opinat că includerea în anexa legii a unor infracțiuni precum vătămarea corporală din culpă sau uciderea din culpă, care, în mod majoritar, în practica judiciară sunt sancționate cu pedeapsa închisorii a cărei executare este suspendată condiționat sub supraveghere, constituie un argument suplimentar în susținerea punctului de vedere expus.

#### **6. Raportul asupra recursului în interesul legii**

Proiectul de soluție propus prin raportul întocmit în cauză a vizat prima soluție identificată de examenul jurisprudențial, în sensul că prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexa Legii nr. 76/2008 poate fi dispusă și în ipoteza în care executarea acesteia este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

În susținerea acestei opinii, în esență, s-a argumentat că art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 nu distinge între condamnări în raport cu modalitatea de individualizare a executării pedepsei închisorii, iar, pe de altă parte, analiza dispozițiilor art. 7 în contextul întregului act normativ impune concluzia că, pentru a se dispune prelevarea de probe biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii, nu prezintă relevanță juridică individualizarea modalității de executare a pedepsei, interpretarea contrară conducând implicit la o diminuarea a cantității de informații conținute de Sistemul Național de Date Genetice Judiciare, ceea ce nu corespunde finalității legii în ansamblul ei, respectiv de a constitui o bază de date de natură să servească pentru prevenirea și combaterea unor categorii de infracțiuni prin care se aduc atingeri grave drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor.

**7. Înalta Curte de Casație și Justiție**, examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul-raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost legal sesizată, iar recursul în interesul legii este admisibil, fiind îndeplinite cerințele impuse de dispozițiile art. 414<sup>2</sup> din Codul de procedură penală, referitoare la autorul sesizării, și de dispozițiile art. 414<sup>3</sup> din Codul de procedură penală referitoare la existența unei jurisprudențe neunitare relativ la problema de drept ce se cere a fi interpretată.

Practica neunitară ce face obiectul prezentului recurs în interesul legii a fost generată de formularea dispozițiilor art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2008, care prevăd că „prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b), în vederea introducerii profilului genetic în S.N.D.G.J., se realizează la eliberarea din penitenciar de personalul medical al penitenciarului, cu sprijinul personalului de pază și în prezența unui polițist, fără nicio altă notificare prealabilă din partea instanței de judecată”.

În primul rând se observă că prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008, care statuează că „prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexă este dispusă de instanța de judecată, prin hotărârea de condamnare”, nu disting între condamnări în raport cu modalitatea de individualizarea a executării pedepsei închisorii, or, în principiu, unei formulări generale trebuie să-i corespundă o aplicare a sa tot generală, fără a introduce alte distincții pe care legea nu le conține.

Împrejurarea că în art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2008 este reglementată procedura de ducere la îndeplinire a acestei măsuri doar pentru situațiile în care executarea pedepsei are loc în regim de detenție nu poate conduce la concluzia incidentei dispozițiilor art. 7 doar în cazurile în care există dispoziții procedurale care să prevadă modalitatea de recoltare.

Aceasta întrucât, spre deosebire de normele de drept penal, pentru care analogia nu este admisă, având în vedere principiile *nullum crimen sine lege* și *nulla poena sine lege*, în domeniul procedurii penale este acceptată folosirea suplimentului analogic, constând în umplerea lacunelor legislative prin recurgerea la norme care reglementează cazuri similare, tăcerea legii neputând constitui un obstacol în realizarea scopului procesului penal.

În cazul de față există dispoziții în lege care prevăd modalitatea de recoltare a probelor biologice pentru situația în care persoana nu este privată de libertate (suspectul), aceasta realizându-se, la solicitarea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, de către personalul Poliției Române instruit în acest sens sau de către personal medico-sanitar calificat (art. 6), procedură ce poate fi folosită și în cazul în care pedeapsa aplicată este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

De asemenea, nu se poate susține că, în realitate, voința legiuitorului a fost aceea de a restrânge sfera de aplicare a acestei măsuri doar la cazurile în care pedeapsa închisorii se execută în mod efectiv, interpretarea sistematică a dispozițiilor legale în discuție infirmând o atare ipoteză.

Interpretarea sistematică presupune stabilirea înțelesului art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008, nu doar prin coroborarea sa cu alin. (2) al aceluiași articol, ci această metodă impune ca înțelegerea sensului dispoziției legale să se facă prin încadrarea sa în economia întregii legi.

În acest sens se reține că art. 1 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 prevede expres că aceasta are drept scop constituirea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, pentru prevenirea și combaterea unor categorii de infracțiuni prin care se aduc atingeri grave drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, în special dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, precum și pentru identificarea cadavrelor cu identitate necunoscută, a persoanelor dispărute sau a persoanelor decedate în urma catastrofelor naturale, a accidentelor în masă, a infracțiunilor de omor sau a actelor de terorism.

În vederea realizării acestei baze naționale de date, art. 3 al Legii nr. 76/2008 stabilește infracțiunile pentru care pot fi prelevate probe biologice (cele prevăzute în anexa legii), iar în art. 4 sunt indicate categoriile de persoane de la care pot fi prelevate asemenea probe, respectiv:

„a) suspecti — persoanele despre care există date și informații că ar putea fi autori, instigatori sau complici ai infracțiunilor cuprinse în anexă;

b) persoane condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor cuprinse în anexă. (...)”.

Legea reglementează și durata până la care probele biologice sunt păstrate. Pentru cazul suspectului (art. 13), profilele genetice introduse în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare sunt păstrate până când organele de urmărire penală sau instanțele judecătorești dispun ștergerea lor din baza de date.

În caz de neîncepere a urmăririi penale, scoatere de sub urmărire penală, încetare a urmăririi penale sau, după caz, de

achitare sau încetare a procesului penal, ștergerea datelor din Sistemul Național de Date Genetice Judiciare se efectuează pe baza ordonanței sau rezoluției emise de procuror ori, după caz, pe baza hotărârii judecătorești, dacă în cuprinsul acestora există mențiuni exprese cu privire la măsura ștergerii.

Conform art. 14 din Legea nr. 76/2008, profilele genetice obținute de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b), introduse în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare, sunt păstrate până când persoana împlinește vârsta de 60 de ani, iar în cazul în care aceasta decedează înainte de împlinirea acestei vârste sunt păstrate încă 5 ani după deces, după care sunt șterse.

Se constată că, pentru ipoteza în care prelevarea probelor biologice are loc înainte de începerea urmăririi penale sau în cursul efectuării acesteia, în situația reținerii incidentei unuia dintre cazurile prevăzute la art. 10 din Codul de procedură penală, ștergerea profilelor genetice nu intervine în mod automat, ci doar dacă procurorul sau instanța dispune în mod expres.

Ca atare, dacă pentru varianta mai sus expusă legiuitorul a acordat implicit posibilitatea instanței de judecată ca, în funcție de temeiul soluției de achitare sau de încetare a procesului penal, să dispună sau nu ștergerea datelor, rezultă în mod evident că, pentru situația pronunțării unei hotărâri de condamnare la pedeapsa închisorii, acesta nu a urmărit, prin dispozițiile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2008, să restrângă sfera de aplicare a măsurii prelevării de probe biologice doar la cazurile în care aceasta se execută în mod efectiv.

Analizând, așadar, dispozițiile art. 7 în contextul întregului act normativ, concluzia ce se impune este aceea că, pentru a se dispune prelevarea de probe biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii, nu prezintă relevanță juridică individualizarea modalității de executare a pedepsei, interpretarea contrară conducând implicit la o diminuare a cantității de informații conținute de Sistemul Național de Date Genetice Judiciare, ceea ce nu corespunde finalității legii în ansamblul ei, respectiv de a constitui o bază de date de natură să servească pentru prevenirea și combaterea unor categorii de infracțiuni prin care se aduc atingeri grave drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor.

În considerarea celor expuse rezultă că prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexa Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare poate fi dispusă și în ipoteza în care executarea acesteia este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 414<sup>4</sup> și 414<sup>5</sup> din Codul de procedură penală, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 202/2010,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, stabilește că:

Prelevarea probelor biologice de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute în anexa Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare poate fi dispusă și în ipoteza în care executarea acesteia este suspendată condiționat sau sub supraveghere.

Obligatorie, potrivit art. 414<sup>5</sup> alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi, 18 noiembrie 2013.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
**LIVIA DOINA STANCIU**

Magistrat-asistent,  
**Adina Andreea Ciuhan Teodoru**

**ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ**

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

**DECIZIE****privind sancționarea Societății UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A.  
cu interzicerea temporară a exercitării activității**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, str. Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130/30.04.2013, reprezentată legal prin președinte, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) coroborate cu ale art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în ședința din data de 20 noiembrie 2013, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat Referatul de constatare întocmit de Direcția autorizare avizare cu nr. SAR/DAA/B-60.866 din 5 noiembrie 2013, ca urmare a controlului permanent efectuat la Societatea UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A., cu sediul social în municipiul București, Calea Victoriei nr. 16—18—20, pasaj Macca, sectorul 3, J40/5797/13.05.2009, CUI 25546335/13.05.2009, RBK-615/26.03.2010, și a constatat următoarele:

Societatea UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A. nu a transmis documentația completă pentru aprobarea unei noi persoane semnificative/conducător executiv în termen de 15 zile de la data vacantării poziției începând cu data de 27 septembrie 2013 ca urmare a demisiei dlui Tiganus Razvan.

Prin Adresa nr. SAR-DAA/B-51.997 din 14 octombrie 2013 societatea a fost notificată cu privire la încălcarea dispozițiilor legale.

Societatea UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A. nu a transmis documentația completă pentru aprobarea unei noi persoane semnificative/conducător executiv în termen de 15 zile de la data vacantării acestei poziții, fiind astfel încălcate prevederile art. 14 alin. (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, pentru fapta ilegală reținută în sarcina Societății UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A., în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

**Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin. (2) lit. a) și k), precum și ale art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează Societatea UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A., cu sediul social în București, Calea Victoriei nr. 16—18—20, pasaj Macca, sectorul 3, J40/5797/13.05.2009, CUI 25546335/13.05.2009, RBK-615/26.03.2010, cu interzicerea temporară a exercitării activității până la aprobarea de către Autoritatea de Supraveghere Financiară a conducătorului executiv care să îndeplinească condițiile prevăzute în Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acesteia, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a exercitării activității de intermediere, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice,

acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul de asigurare are obligația să aducă la cunoștința clienților săi interzicerea temporară a exercitării activității de intermediere în asigurări, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurator, rămânând direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 3. — Reluarea activității Societății UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A. se dispune prin decizie motivată a Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 4. — Împotriva prezentei decizii, Societatea UIRB-UNITED INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.A. poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie produce efecte de la data comunicării, conform prevederilor art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

**Dan Radu Rușanu**

București, 11 decembrie 2013.

Nr. 1.202.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.500	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

